

Debat en weloverwogen besluitvorming over inzet Mosquito in Lansingerland

Model APV van VNG integraal overgenomen

Lansingerland – De gemeenteraad heeft ingestemd met de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) 2010. Daarmee zijn de mogelijkheden vergroot om op te treden tegen de veroorzakers van overlast. Die goedkeuring kwam er vorige week donderdag niet zonder slag of stoot. GroenLinks maakte bezwaar tegen de inzet van de zogenaamde mosquitos, terwijl D66 de bevoegdheid van de burgemeester om die apparaten in te zetten, wilde inperken.

Gerrit Kool

De Algemene Plaatselijke Verordening 2010 was nodig als gevolg van het in werking treden van nieuwe wetgeving. Verder wordt, in het kader van het project deregulering, de regelgeving op een aantal punten vereenvoudigd.

En, last but not least, is de nieuwe APV er op gericht het aanpakken van de veroorzakers van overlast eenvoudiger te maken. Zo krijgt de politie de bevoegdheid om vechtersbazen een sanctie op te leggen, en kan de burgemeester nu ook in geval van structurele overlast een gebiedsontzegging opleggen. Het debat in de gemeenteraad ging vorige week echter vooral over de inzet van de mosquito, een apparaatje dat een, voor personen tot omstreeks 25 jaar, hinderlijk geluid voortbrengt. Het kan worden gebruikt om rondhangende jongeren te weren van plaatsen waar zij gedurende een lange periode ernstige overlast veroorzaken.

Mensenrechten

GroenLinks maakte, zoals zij eerder in de commissie Samenleving deed, ernstig bezwaar tegen de inzet van de mosquito. Ivana Citterbartova betoogde dat het gebruik ervan in strijd is met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens, en de VN verklaring inzake de rechten van het kind. 'De gemeente discrimineert daardoor een hele groep, de jongeren. Hangjongeren voelen zich weggepest. Het vervreemt jongeren van de samenleving'. Constatierend dat haar verzet tegen het gebruik van de mosquito neerkwam op 'vechten tegen de bierkaai' diende zij een motie in, waarin de inzet ervan zou worden geëvalueerd en van tevoren aan de raad zou worden gemeld. Verder diende Ivana Citterbartova een amendement op de APV in, waarin de tekst betreffende de inzet van mosquitos met betrekking tot redenen en locatie in restrictieve zin werd gewijzigd. Zij kreeg voor de motie en het amendement de steun van D66.

Jeroen Heuvelink (D66) had bezwaren, zowel tegen de gebiedsontzegging als de mosquito. Beide middelen zag hij als een inbreuk op de individuele vrijheid. Gebruik van de mosquito vond hij bovendien een aantasting van de integriteit van het lichaam en een ingreep in de openbare ruimte die ook anderen dan de doelgroep treft. Hij vond dat inzet van dit apparaat steeds aan de raad moest worden gemeld.

Niet lichtvaardig

De overige fracties stemden in met de nieuwe APV. CU'er André Nieuwlaat stelde dat de mosquito gebruikt moet kunnen worden als ander toezicht niet helpt: 'De overheid is geroepen overlast te bestrijden'. In tweede termijn zei hij bij zowel GroenLinks als D66 de aandacht voor de slachtoffers van overlast te missen. Marjolein Gielis (L3B) stelde kritisch vast dat de raad, gedwongen door GroenLinks en D66 nu toch weer de discussie in de commissie Samenleving ging overdoen. Zij betoogde dat het goed is dat voor de inzet van de mosquito nu de noodzakelijke regelgeving bestaat. 'Het is geen instrument om lichtvaardig in te zetten. De burgemeester kan

daarop achteraf gecontroleerd worden'. Jan van Arem (CDA) constateerde dat nu al op een aantal plekken de overlast veel te groot is en noemde het goed, dat het middel van de mosquito er straks officieel is.

Uiterste noodzaak

Burgemeester Van Vliet, die als portefeuillehouder voor openbare orde en veiligheid zijn voorzittersstoel voor de behandeling van het voorstel had overgedragen aan de plaatsvervangend voorzitter van de gemeenteraad, Kees Heugens (L3B), stelde in zijn repliek dat het zaak is de handhaving zorgvuldig te regelen. Mede daarom is ten aanzien van de toepassing van deze middelen uitgegaan van de modelverordening van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Hij onderstreepte dat preventie steeds voorop staat, maar dat er in de gemeente een zestal groepen is dat systematisch en gedurende een langere periode overlast veroorzaakt. 'De mosquito is een instrument voor uiterste noodzaak, dat ligt tussen preventie en wegsturen, en de inzet van geweldsmiddelen. Jongeren die langslopen hebben geen last, dat geldt alleen als je er langere tijd bent. Daar is het voor bedoeld, en voor waar langere tijd overlast is'. **Het amendement ontraadde hij, er op wijzend dat het een verandering in het VNG model aanbrengt, die juridisch niet verstandig is. Ook de motie ontraadde hij: 'Het gaat om een burgemeestersbevoegdheid'.**

Het amendement en de motie van GroenLinks en D66 kregen alleen de stemmen van de indieners. Die stemden ook tegen het voorstel om met de nieuwe APV akkoord te gaan. Zodat die met een flinke meerderheid werd goedgekeurd.